

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dotyczy: Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Daliowa, Jaśliska i Posada Jaśliska.

Zamawiający Gmina Jaśliska, **przekazuje treść zapytań dotyczących Zamówienia wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Pytanie 1: Dotyczy wniosku o wyjaśnienie SWZ, znak PZ/1986/23

1. Dlaczego pomiędzy Opisem Przedmiotu Zamówienia a Załącznikami do SWZ w postaci przedmiarów robót oraz rysunków przedstawiających zakres robót, występują istotne rozbieżności co do zakresu zamówienia W Specyfikacji Warunków Zamówienia, Rozdział 3 pn. „Opis przedmiotu zamówienia” (dalej: OPZ), pkt 3.1. wskazano, że przedmiotem zamówienia jest:
 - 1) Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Daliowa, Jaśliska i Posada Jaśliska – około 5659 m
 - 2) Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Daliowa, Jaśliska i Posada Jaśliska w trybie zaprojektuj i wybuduj – około 1600 m Tymczasem jak wynika z dokumentacji postępowania załączonej do SWZ według stanu na dzień 22.05.2023 r. tj. z dokumentacji technicznej, rysunków przedstawiających zakres robót oraz przedmiarów robót, według obliczeń Wykonawcy budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Daliowa, Jaśliska i Posada Jaśliska – ma obejmować już około 6121 m, zaś budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Daliowa, Jaśliska i Posada Jaśliska w trybie zaprojektuj i wybuduj – około 2600 m. Są to ilości bardzo istotnie odbiegające od ilości wskazanych w OPZ, co nie powinno mieć miejsca, bowiem utrudnia dokonanie przez Wykonawcę prawidłowej wyceny kosztów realizacji zamówienia i oszacowanie ryzyk wiążących się z wykonaniem zamówienia oraz zdolności do jego wykonania.

Podanie przez Zamawiającego konkretnych i rzeczywistych ilości robót z zakresu odpowiednio budowy oraz zaprojektowania i budowy kanalizacji sanitarnej, ma istotne znaczenie dla potencjalnych Wykonawców, którzy muszą brać te okoliczności pod uwagę w kontekście ustalenia ceny ofertowej. Dodatkowo, z uwagi na fakt, że wynagrodzenie Wykonawcy zgodnie z projektem umowy ma mieć charakter ryczałtowy, ilości robót do wykonania powinny być przez Zamawiającego określone w sposób dokładny, jednoznaczny i niesprzeczny, zaś zakres zamówienia nie powinien budzić wątpliwości. Dokonywany przez zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia opis przedmiotu zamówienia wpływa na przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz stanowi o istotnych postanowieniach późniejszej umowy. Stąd też, na zamawiającym spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia, który regulowany jest przez art. 99 ustawy prawo zamówień publicznych. Jak wskazuje się w doktrynie prawa zamówień publicznych, „niepełny i nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia, nieuwzględniający wszystkich okoliczności i wymagań mogących

Znak sprawy: ZP.271.4.2023

mieć wpływ na sporządzenie oferty, narusza art. 99 ust. 1 PZP, a zarazem narusza zasady uczciwej konkurencji, o których mowa w art. 99 ust. 4 PZP, i stanowi podstawę do wniesienia przez wykonawcę odwołania do KIO” (tak: Prawo zamówień publicznych. Komentarz, red. Marzena Jaworska, Dorota Grześkowiak-Stojek, Julia Jarnicka, Agnieszka Matusiak, Legalis 2022).. W jednym z wyroków Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, że „opis przedmiotu zamówienia ma mieć charakter wyczerpujący, co oznacza m.in., że powinien on umożliwiać wykonawcom prawidłową ocenę wszelkich możliwych ryzyk, jakie mogą zaistnieć przy wykonywaniu przedmiotu umowy. Nie jest możliwe realne oszacowanie kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ. Nie opisując w sposób odpowiedni przedmiotu zamówienia, Zamawiający sam naraża się na negatywne dla niego konsekwencje faktyczne i prawne – począwszy od nieporównywalności ofert, zawyżenia cen ofertowych wobec braku możliwości dokładnego oszacowania ryzyka, przez problemy i spory na etapie realizacji zamówienia, aż do niekorzystnego dla Zamawiającego wyniku postępowań sądowych” (wyr. KIO z 5.3.2021 r., KIO 89/21, Legalis). Z kolei w wyr. z 1.2.2022 r. KIO słusznie zauważyła, że nie może zamawiający wprowadzać do treści SWZ w części dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia postanowienia sankcjonującego wykonawcę za braki lub niedokładności popełnione przez samego zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia (tak KIO 66/22, Legalis).

Z uwagi na przedstawione okoliczności, wnosimy o skorygowanie przez Zamawiającego Opisu Przedmiotu Zamówienia i wskazanie w nim w sposób rzetelny i precyzyjny rzeczywistego zakresu zamówienia i ilości robót wskazanych w Rozdziale 3.1. pkt 1) i 2) SWZ.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1: .

Zamawiający informuje, że dokonano zmiany w specyfikacji warunków zamówienia, w punkcie 3.1 ppkt 1) i ppkt 2) SWZ .

Pytanie 2: Dotyczy wniosku o wyjaśnienie SWZ, znak PZ/1986/23

W zamieszczonej modyfikacji z dnia 22.05.2023 r. dla zakresu „Zaprojektuj wybuduj – uzupełnienie”, zamieszczono arkusze 2,16 POSADA oraz 2,17 POSADA które zawierają ten sam zakres rzeczowy. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2: .

Zamawiający informuje, że dokonano zmiany w dokumentacji. Zamawiający informuje że załączniki 2.16 Posada i 2,17 Posada są nieaktualne. W ich miejsce Zamawiający zamieszcza załącznik nr 2,16 Posada-studzienka. Przedmiotowy rysunek dotyczy zaprojektowania i wybudowania tylko studzienki nr D296.1. zaznaczonej na mapie (stanowiącej załącznik do niniejszego pisma) kolorem zielonym.